



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución 2.5 Colombia (CC BY 2.5)
Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/co/>

Usted es libre de:

- Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
- hacer obras derivadas
- hacer un uso comercial de esta obra



Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).

La arquitectura y el signo.

Una mirada semiológica de la arquitectura.

Obed Felipe - Herrera Amórtegui

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Alfonso Pinaud.

Revisor Metodológico:

Arq. Carlos Álvarez

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Alfonso Pinaud

Diseño Urbano: Julio Cesar Villabona.

Diseño Constructivo: Giovanni Cornelio.



Resumen

El presente artículo hace parte de la exploración académica en busca del sentido y el fundamento de la arquitectura, esta disquisición transita por las inquietudes que nacen a partir del contacto con pensadores como Jean Baudrillard, Jackes Lacan, Michel Foucault, Rem Koolhaas y las escuelas de semiótica italianas, con el fin de llegar a entender desde la semiótica, la sociología, el estructuralismo y la biopolítica ¿qué rol debe jugar un arquitecto y la arquitectura en general en la contemporaneidad?. En este camino es inevitable ser seducido por el movimiento situacionista, por sus dinámicas, reflexiones y actuaciones, teniendo para ello como objeto de reflexión el desarrollo de un proyecto arquitectónico y urbanístico en la localidad de Kennedy, dentro del marco del proyecto de grado de la facultad de arquitectura de la universidad católica de Colombia .

Palabras clave

- Semiología.- Situacionismo. - Estructuralismo – Paroxismo- Biopolítica

The architecture and the sign.

A semiological look at architecture.

Abstract

This article is part of the academic exploration in search of the meaning and the foundation of architecture, this disquisition transita by the concerns that arise from the contact with thinkers like Jean Baudrillard, Jackes Lacan, Michel Foucault, Rem Koolhaas and schools of semiotics Italian, in order to reach an understanding from semiotics, sociology, structuralism and biopolitics, what role should an architect and architecture in general play in contemporaneity? In this way it is inevitable to be seduced by the situational movement, by its dynamics, reflections and actions, having for it as object of reflection the development of an architectural and urban project in the town of Kennedy, within the framework of the degree project of the Faculty of Architecture of the Catholic University of Colombia.

Key words

-Semiology. - Situationism. - Structuralism – Paroxysm- Biopolitics

Contenido

| | |
|----------------------|----|
| Introducción..... | 6 |
| Hipótesis..... | 9 |
| Objetivos | 12 |
| Metodología..... | 13 |
| Problema..... | 20 |
| Resultados | 22 |
| Conclusión..... | 29 |
| Agradecimientos..... | 30 |
| Bibliografía..... | 31 |

Introducción

El presente artículo es elaborado dentro del marco de desarrollo de proyecto de grado del programa de arquitectura de la facultad de diseño de la universidad Católica de Colombia y consiste en el producto teórico de este ejercicio, donde se desarrolla un planteamiento urbano, tecnológico y arquitectónico de una de las parcelas identificadas por el I.R.D en el barrio la Igualdad para la construcción de un equipamiento deportivo para el distrito capital. El objeto de este trabajo es confeccionar todo el soporte conceptual de dicho proyecto.

Dado que este artículo, su correspondiente autor y revisores hacen parte de un contexto académico en un espacio y un tiempo determinados y que en lo personal, el encanto de la arquitectura corresponde precisamente en la fascinante armonía que ella comunica, me remito a una meta específica, la cual es buscar la construcción de lo que se conoce como arquitectura contemporánea, ya que las inquietudes y desarrollo de este tema deben dar cuenta de esta época, para ello es fundamental formular la pregunta ¿Qué es ser contemporáneo?, pregunta que aborda el filósofo italiano y uno de los máximos representantes de la biopolítica, Giorgio Agamben en un texto que tiene como título esta misma pregunta y del cual me permito hacer la siguiente cita:

“Una primera, provisoria, indicación para orientar nuestra búsqueda de una respuesta nos viene de Nietzsche. En un apunte de sus cursos en el Collège de France, Roland Barthes lo compendia del siguiente modo: “Lo contemporáneo es lo intempestivo”. En 1847, Friedrich Nietzsche, un joven filólogo que había trabajado hasta entonces sobre textos griegos y había antes alcanzado

una imprevista fama con El nacimiento de la tragedia, publica Unzeitgemässe Betrachtungen, las “Consideraciones intempestivas”, con las cuales pretende rendir cuenta de su tiempo, tomar posición respecto al presente. “Intempestiva esta consideración es”, se lee al inicio de la segunda, “Consideración”, “porque busca comprender como un mal, un inconveniente y un defecto algo de lo cual la época está, justamente, orgullosa, es decir, su cultura histórica, porque pienso que somos todos devorados por la fiebre de la historia y debemos al menos rendir cuenta de ello.” Nietzsche sitúa su pretensión de “actualidad”, su “contemporaneidad” respecto al presente, en una desconexión y en un desfase. Pertenecer verdaderamente a su tiempo, es verdaderamente contemporáneo aquel que no coincide perfectamente con él ni se adecua a sus pretensiones y es por ello, en este sentido, inactual; pero, justamente por esta razón, a través de este desvío y este anacronismo, él es capaz, más que el resto, de percibir y aferrar su tiempo. ”

Giorgio Agamben, ¿Qué es ser contemporáneo?

Agamben comprende lo contemporáneo como lo intempestivo, lo que está fuera del tiempo, lo atemporal que no necesariamente quiere decir anticuado, si no que más bien no tiene una filiación con los valores del presente, es decir las reflexiones contemporáneas son transversales al tiempo y no buscan legitimar el pensamiento de una época, todo lo contrario, un pensador contemporáneo examina el presente, pero lo examina desde las sombras, porque en todo tiempo siempre hay unas luces y unas sombras que determinan una legitimidad y la disquisición de que es lo legítimo y lo que no lo es y por qué a cada una de estas categorías le corresponde determinado lugar y tiempo, es el campo en el que habita el hombre contemporáneo. De manera que el pensador

contemporáneo no se rige por un orden establecido, todo lo contrario, lo transgrede, lo cuestiona, rompe sus reglas, con el fin de resaltar las normas y los límites que bordean el pensamiento de su tiempo. Esta es la tarea del pensamiento contemporáneo, fracturar la reproducción sin sentido de un orden establecido, quebrarla desde el contraste y la demostración de lo absurdo que es limitarse a ser un ser situado y producido por una época.

Hipótesis

Las problemáticas identificadas dentro del estudio de la semiótica, la sociología, el estructuralismo y la biopolítica son perfectamente aplicables al estudio de la arquitectura y justamente por ello, la apertura de esta hipótesis nace en el prefacio de las palabras y las cosas del colosal Michel Foucault, allí invoca un cuento del mítico Jorge Luis Borges llamado “El idioma analítico de John Wilkins” en este texto, cita Foucault, *"cierta enciclopedia china" donde está escrito que "los animales se dividen en a) pertenecientes al Emperador, b) embalsamados, c) amaestrados, d) lechones, e) sirenas, f) fabulosos, g) perros sueltos, h) incluidos en esta clasificación, i) que se agitan como locos, j) innumerables, k) dibujados con un pincel finísimo de pelo de camello, l) etcétera, m) que acaban de romper el jarrón, n) que de lejos parecen moscas".**

Del absurdo de esta clasificación y la interpretación que hace Foucault de esto, nace la hipótesis de que las espístemas humanas realmente son clasificaciones ambiguas que no reflejan una realidad o un valor totalitario y universal, si no que únicamente son una mirada unidireccional de un saber, en un universo desbordado de posibilidades. Estas espístemas que trabaja Foucault son analógicas al concepto de “Paradigma” del epistemólogo Thomas Kuhn, concepto que es definido por el divulgador científico Darío Sztajnszrajber como “El marco que fija las márgenes al interior de las cuales se desarrolla una investigación de conocimiento” un ejemplo asociativo, más cercano al campo de la arquitectura se evidencia al ojear el índice del libro *Arquitectura occidental* del arquitecto Thorvald Christian Norberg-Schulz donde encontramos la siguiente clasificación: *a) arquitectura egipcia b) arquitectura griega c) arquitectura romana d) arquitectura*

paleocristiana y bizantina c) arquitectura romana e) arquitectura gótica f) arquitectura del renacimiento g) arquitectura manierista h) arquitectura barroca i) ilustración j) el funcionalismo k) el pluralismo.

Cada uno de estos “periodos” comprende una espíteme en términos de Foucault o un paradigma desde el concepto de Thomas Kuhn. Ahora según esto quien puede afirmar que el Barroco fue mejor o peor que el funcionalismo o que una categoría u organización del saber fue la correcta o la incorrecta, a decir verdad el cuento de Borges, corresponde a una burla de la creencia occidental de conservar la verdad o la legitimidad de un saber con relación a otro, cuando a ciencia cierta estas clasificaciones no se refieren a las cosas en sí mismas, si no que se refieren a un orden artificial que no corresponde a la multiplicidad de posibilidades en las que se pueden organizar o realizar las cosas. En términos de Foucault las palabras no hablan de las cosas, simplemente ordenan a las cosas, las palabras hablan de otras palabras. Es decir las clasificaciones hablan de un mundo artificial que nos limita y nos determina, siendo así, lo que la observación de Foucault de los paradigmas nos sugiere, es que en el campo de la arquitectura las prácticas presupuestas, normalizadas, inobservadas, insospechadas, naturalizadas y excluyentes son los lugares donde habita la enajenación del hombre a un sistema, a un paradigma o una espíteme, como quiera llamárselo. Es allí donde radica la importancia de esta hipótesis ya que si existe un sistema que enajena al hombre de sus libertades para actuar, decidir, vivir, incluso de diseñar y pensar, si el sujeto está sujeto como plantea Foucault, el lugar donde habitan las limitaciones del hombre, está oculto y en su invisibilidad radica su poder opresor, de manera que el hacer manifiestas estas normalizaciones se podrá abrir paso a una nueva forma de pensar y hacer la arquitectura

contemporánea libre de las limitaciones y la reproducción de los modelos estáticos con los que se piensa en cada época.

Objetivos

- 1) Aportar una crítica académica que le contribuya a la academia y que le aporte a la universidad una nueva forma de pensar y hacer arquitectura en el presente.

- 2) Ubicar a la arquitectura en ese terreno de lo contemporáneo según la definición de Giorgio Agamben y la corriente de la biopolítica, con el fin de desnaturalizar la arquitectura e incluir todos aquellos aspectos que han quedado relegados y excluidos, de manera que se pueda romper fuertemente con el canon, hacer una arquitectura y un pensamiento que exciten, eroticen y estimulen la mente y la vida de las personas, hacer una arquitectura que transgreda, porque en la transgresión hay una reinvención y ese es el sentido del que hacer de cualquier oficio, reinventarse constantemente.

- 3) Romper la norma, porque justamente la norma y lo normalizado son los aspectos que restringen el pensamiento y el desarrollo intelectual y artístico de la arquitectura, entender y demostrar que la norma no es más que una barrera artificial, que no corresponde a una realidad, ni siquiera es algo inmanente de la arquitectura, ni siquiera es algo permanente.

Metodología

Contexto

La parcela que se trabajó en el proyecto de grado está ubicada en la localidad de Kennedy en la UPZ Américas a inmediaciones del río Fucha y la avenida las Américas, como se hizo mención anteriormente el lugar de intervención hace parte de una designación hecha por parte del IDRD del predio con el fin de adecuar allí un equipamiento deportivo, según dicta el plan de desarrollo distrital del alcalde en ejercicio, se destinara con este fin, un presupuesto de 350.000 millones de pesos que ya fueron aprobados por el consejo de Bogotá para la construcción de 64 parques nuevos y la adecuación de 103 parques en toda la ciudad. Inversión que puede contar con asociaciones público privadas (APP) y que además contara con un presupuesto adicional de 95.000 millones de pesos para el acondicionamiento de 24 parques en particular, donde entra también la intervención del parque la igualdad, (lugar en el cual se hará la intervención del proyecto) adicional a esto, la agenda ambiental de Kennedy contempla que esta localidad deberá recibir especial atención en el manejo de espacio público y el arbolado ya que se encuentra por debajo del promedio de la ciudad, acotación que es importante dado que el proyecto se desarrollara a proximidades del río Fucha.

Así mismo el proyecto tiene un radio de influencia que comprende unas 98.000 personas a escala local y puede llegar a atender usuarios de toda la localidad, que en total alberga más o menos 937.000 mil personas, así mismo la localidad cuenta con cerca de 15.000 empresas de las cuales el 92% corresponde a micro empresas que vendría siendo entre el 7% y el 8% del total de las

empresas de la ciudad. En el factor económico, el 44% de los habitantes de la localidad están fuera de la línea de pobreza, por debajo de esta línea se encuentra el 53% de los habitantes de la localidad y el 13% se encuentra en la indigencia, hay que tener en cuenta que de acuerdo a la reseña histórica de la localidad, Kennedy ha sido tradicionalmente uno de los más grandes receptores de desplazados del distrito capital.

Enfoque metodológico semiológico.

El interés de este trabajo riñe con las prácticas y las clasificaciones tradicionales que se practican en la arquitectura, por lo que los datos estadísticos sobre la sexualidad, la raza, el estrato y el nivel económico o lo que quiera definirse a la hora de definir un usuario, es posible resumirlo en un solo concepto que hace parte de la obra de Jean Baudrillard, famoso sociólogo que baso su trabajo en la semiología, el estructuralismo y el psicoanálisis. Este gigante de la sociología es mayormente conocido por que su trabajo inspiro a las hermanas Wachowski en la trama conceptual de matrix, este concepto de un mundo de códigos, de signos y significados que separan dos realidades, es una analogía a lo que en nuestra realidad cotidiana se conoce como sociedad de consumo, concepto al que Baudrillard le dedica un libro que es un pilar de esta investigación. Es así como nuestros usuarios se entienden desde el concepto de consumidor, los usuarios de este proyecto hacen parte de la sociedad de consumo y sus formas de vida giran en torno a un ciclo interminable de actividades relacionadas con la producción o con el consumo. Para poner un ejemplo de esto, podemos encontrar que si seguimos la trayectoria de nuestras actividades diarias en la ciudad, vamos a encontrar que siempre formamos figuras cerradas, tal como lo identifica el movimiento

situacioncita, nunca hay una deriva, nunca hay una actividad sin un destino, por lo que el espacio y el tiempo se emplean con un valor utilitario de acuerdo a los valores de la sociedad del consumo, es así como no hay un tiempo creativo por que la disposición en que nuestra mente esta educada, siempre está orientada a la consumación o a la producción de algo.

Si nos enfocamos en la población infantil debemos entender que su educación dentro de una sociedad disciplinaria, estandariza un modelo de comportamiento en el hogar, en el trabajo y en la intimidad. Todo esto hace parte de un formato institucional que dicta el comportamiento de un ser humano en todos los espacios de la vida cotidiana, desde cómo debe estar estructurado este articulo, hasta cómo se debe comportar un hombre en el baño, en el escenario público y hasta como deben ser sus prácticas sexuales y su trato con otros seres humanos. Esta formación esta capilarizada y es invisible a la vista de todos, pero se puede identificar en diferentes situaciones donde los dispositivos arquitectónicos corresponden a una forma de penalidad y escrutinio de nuestros pares, como lo explican esas micro penalidades de las que habla Foucault en estos espacios insospechados como el baño, cuya distribución binaria (macho/ hembra) no corresponde a una lógica de sanidad o a un sentido funcional o practico del uso del espacio, sin embargo una transgresión de esta distribución produce un efecto de penalidad, si una mujer entra al baño de hombres o viceversa, siempre hay una reacción social que penaliza la transgresión de una norma establecida, sin embargo, no entendemos la razón de esta norma, pero la apropiamos, la respetamos y no sujetamos a ella, esta norma está relacionada con el sentido del deseo en el baño que con un carácter funcional o practico, en ese sentido ¿porque no es posible desear en el baño? y ¿por qué no es evidente este disciplina miento de las conductas naturales del hombre?. Es por

eso que esta trasgresión pasa a ser la transgresión de la nada, porque no existe una forma correcta o incorrecta de ir al baño, de hecho en el hogar no existe esa diferenciación, es sencillamente un juego que entra en el campo de lo hiperreal como lo definiría Baudrillard, lo único que existe en este caso es un condicionamiento de las conductas, donde hay represión hay resistencia y en ese sentido es necesario reprimir la sexualidad con el fin de fomentarla, hay un tabú y toda una condición de penalidad al hablar de sexo, pero realmente esto no hace que no se hable de sexo, de sexo es de lo único que se habla dirá Darío Sztajnszrajber, basado en esto solo hay que ver un corte de comerciales para entender que el mercado estimula el deseo sexual con el fin de asociarlo a tal o cual producto o servicio, lo que dice Foucault es que todas las prácticas que se asumen como normales o naturales hacen parte de un sistema que disciplina conductas y siendo así que este sistema ha disciplinado las conductas de la sociedad, ¿Qué diferencia a un hombre de un estrato con relación a otro, si ambos finalmente son un producto de un sistema que define sus formas de vida?, ¿qué diferencia a un hombre de una mujer si en su calidad de consumidores se puede alterar tal o cual valor en favor del mercado?, esto lo expresa muy claramente Baudrillard en su libro la sociedad del consumo, las características que fueron identificadas en la mujer como rasgos que potencian su propensión a consumir una variedad de productos para el cuidado de su vanidad y su cuerpo, han sido poco a poco transferidos al hombre con el paso del tiempo, un caso similar a este que también ejemplifica Baudrillard, es el sucedido con sociedades como la norte americana y la puertorriqueña que un momento dado tenían diferencias culturales, sociales y económicas que las separaban abruptamente, y bajo ese contexto fue necesario implementar el sistema de crédito en Puerto Rico para convertir y habilitar a la población en consumidores, transgrediendo su cultura y sus costumbres. Lo importante de esta acotación es que más allá de la

condición social, económica, cultural, sexual o de edad, cualquier tipo de usuario que habite en esta ciudad puede ser entendido como un consumidor y eso simplifica la definición de sus conductas y necesidades.



Ilustración 1. Exodus, Rem Koolhaas

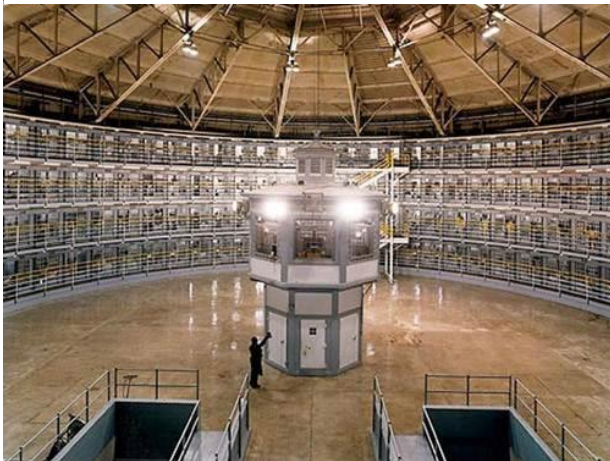


Ilustración 2. Carcel de Koepeldom

Dado que el consumidor hace parte de un sistema de relaciones donde todo su universo, su paradigma o su epistemología gira en torno a la expresión y comunicación a través de los objetos y que estos objetos en sí mismos constituyen un sistema articulado de signos y significados, se hace pues necesario entrar en el estudio de dichos códigos, cuyo campo es la semiótica y constituye el fundamento de esta investigación. El simple hecho de pensar en conceptos nos remite al estudio del lenguaje y por lo tanto a los símbolos, los significados y a las asociaciones mentales dentro de un sistema de relaciones y comunicaciones. Es así como se da el primer acercamiento al enfoque

estructuralista, ya que es precisamente esta corriente, la que ha marcado la vanguardia del pensamiento filosófico, económico, académico, sociológico y científico en las últimas décadas, a esta corriente pertenecen pensadores de la talla de Foucault y Jaques Derrida que tienen bastante

influencia en el pensamiento de la arquitectura contemporánea. Un ejemplo delo dicho anteriormente radica en la tesis de grado del mundialmente conocido Rem Koolhaas llamada, Exodus prisioneros voluntarios de la arquitectura (Véase ilustración 1.), en la cual podemos ver ilustrada las hipótesis que desarrolla Michel Foucault en la década de los 60's y que se materializan en su libro Vigilar y castigar en los años 70's, libro en el cual se estudia la genealogía del sistema penitenciario carcelario, concluyendo que la sociedad está estructurada de la misma manera que el sistema carcelario, fenómeno al cual se denomina Sociedad disciplinaria, o sociedad del panoptismo, concepto al que Koolhaas también le hace homenaje en el proyecto Cárcel de Koepeldom y las teorías de inclusión y exclusión, (Véase ilustración 2.) donde manifiesta las mismas inquietudes expuestas por el pensamiento estructuralista y por este trabajo en particular de Foucault. Es así como el proyecto se sitúa dentro de un pensamiento más allá de un espacio físico y su construcción radica en su significado como se ha dicho anteriormente y se dirá más adelante.

Ahora, ¿porque es importante el significado en la arquitectura? Fuera del campo de la arquitectura en las diferentes disciplinas como la economía, la sociología, la etnología, la antropología, la filosofía, la psicología, la publicidad, la lingüística etc. tienen como fundamento el estudio de la semiología, incluyendo la arquitectura, ya que el ser humano anatómicamente no puede relacionarse directamente con su entorno, la realidad que experimenta el hombre es un constructo de ideas, conceptos, códigos y significados. Solo hay que evidenciar como no se puede entender el mundo sin hacer uso del lenguaje, no hay institución más poderosa que el lenguaje, se pueden transgredir otras instituciones como: el matrimonio, la iglesia, la ley, pero ¿quién puede vivir sin

lenguaje?, ¿quién se puede desenvolver en este mundo sin comunicarse? Sin hacer uso de estos códigos, de estos signos y de estos significados, que no reflejan una realidad, sino que simplemente la representan, esto mismo sucede en el campo de la arquitectura y el urbanismo. ¿Qué es el programa arquitectónico? Es lenguaje, el lenguaje de áreas esquemáticas en las cuales entendemos que un baño es un baño y no una alcoba, esto mismo se puede apreciar mejor desde la imagen de la ciudad, de Kevin Lynch, que es un hito, una senda, un nodo, un mojón, ¿que son todos estos conceptos? Son símbolos, símbolos para leer la ciudad, así como el ser humano codifica su realidad en lenguaje, codifica su urbanismo y su arquitectura en códigos que todos podamos entender, estos códigos conforman paradigmas, estos universos en los cuales organizamos el mundo, no son estáticos, no son permanentes, son virtuales, artificiales, no existen, no reflejan una realidad, como tampoco una divisa refleja el valor real de una cosa, el dinero, el mercado, la estadísticas, la matemática, la ciencia, todo el mundo que conocemos y que entendemos es un código, una herramienta que simplemente usamos para comunicarnos .

Problema

El problema que plantea este artículo radica en el hacer de este documento y de la proyección arquitectónica un desarrollo contemporáneo, para ello es indispensable involucrarse totalmente con el tiempo en el que se vive, esta relación de lo que es ser contemporáneo es una relación que se da entre el arquitecto y su época, donde debe existir una observación y una mirada fija en la época con el fin de describirla y diseminar sus características desde una perspectiva atemporal, pero esta observación no puede darse en términos de aceptación de los valores y las categorías establecidas, porque si fuera así, lo que se daría es una fusión con la época y es imposible que pueda observársela y trabajársela, un ejemplo de esto se da en el trabajo de Michel Foucault en sus obras indagando en las genealogías de la locura, la sexualidad, las penitencialidades todo esto con el fin de definir y determinar de manera contemporánea su propia época, se sale de su tiempo para observar su tiempo.

Darío Sztajnszrajber define esto como la caverna platónica que se renueva en cada época y es la misión del ser Contemporáneo, salirse de ella, observarla, evidenciarla y comunicarla, y la forma de hacer eso es transgrediendo la época y haciendo evidente sus límites y sus barreras artificiales, mostrar que hay un universo más allá de las restricciones que nos son impuestas. Para ello un recurso que se utilizó en el proyecto fue el introducir inquietudes del psicoanálisis Freudiano y Lacaniano para comunicar y transmitir un mensaje que va directamente a la estructura del pensamiento, de manera que si de acuerdo a Freud las pulsiones del eros y del tanatos guían inconscientemente los actos de los hombres, es necesario implementar estos dos aspectos en la construcción del imaginario del proyecto, es así como tomando imágenes del ilustrador

provocativo y seductor Aron Tsuru y los primeros bosquejos del proyecto arquitectónico (véase ilustraciones 3, 4 y 5), se hicieron una serie de collages que vulneran la intimidad y las barreras de la época de un modo que no se ha visto o por lo menos no es usual ver involucrar a la arquitectura con la humedad genital femenina, el sado masoquismo, las felaciones, la agresividad y el dominio de las pasiones sobre la voluntad del ser humano, porque es precisamente esto lo que se busca que produzca el proyecto en sus usuarios, de manera que al igual que las ilustraciones, la arquitectura debe transgredir todos estos aspectos superficiales que bordean casi con la hipocresía y con el auto engaño, la arquitectura debe asumirse auto reflexiva indagar en la naturaleza del ser humano y manifestarla, por ello debe ser poco convencional, debe seducir, incitar, sugerir, sugestionar, es más la arquitectura debe suplantarse el deseo sexual y convertirse por sí misma en un objeto de deseo, porque en ello está el poder, el poder como relaciones de poder, el poder entendido en términos de Foucault, donde el poder ordena, conduce y organiza al sujeto de la época. Esto supone una reinención de la época, una re estructuración y reformulación de los valores del sistema o la espíteme o el paradigma y en ello está el ser contemporáneo, como lo define Agamben.

Resultados

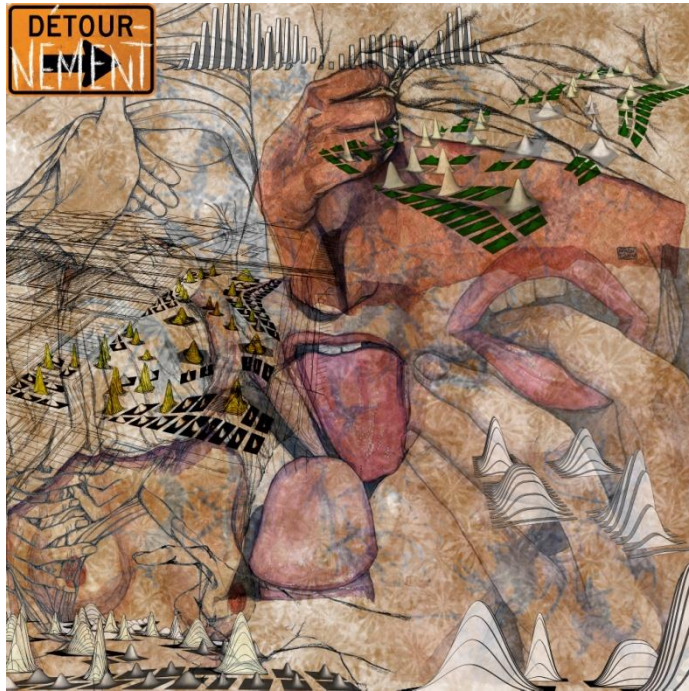


Ilustración 3. Collage, propuesta urbana, realización propia.
Ilustraciones Aron Tsuru.

Esta exploración se tradujo en una serie de propuestas urbanas dentro de un collage conceptual que buscan provocar y transgredir los medios por los cuales se concibe la arquitectura tradicionalmente, para ello se usó como recursos icónicos, el eros, la sexualidad, la sensualidad, lo prohibido, las fantasías, los campos oníricos y el deseo, que son objetos de estudio psicoanalítico por excelencia,

(recordemos que este mismo campo del

psicoanálisis lacaniano comprende la mente como un sistema articulado de signos y significados analógicos a la estructura del lenguaje y que inspirado en este estudio Baudrillard articula sus trabajos sociológicos). Estas propuestas coquetean con el movimiento surrealista que en su momento se fundamentó en el psicoanálisis freudiano, solo que para estas nuevas formulaciones se apropia el psicoanálisis Lacaniano principal protagonista de los estudios sociológicos en el siglo XX y lo que va del XXI.

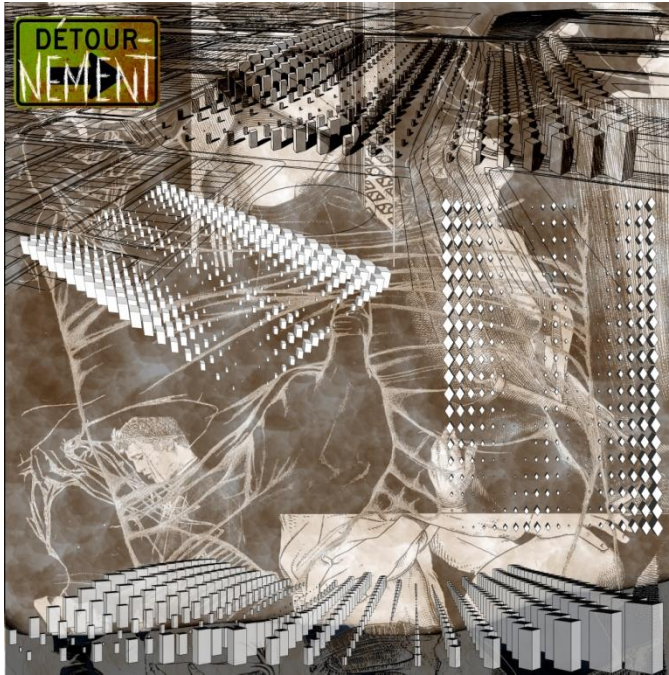


Ilustración 4. Collage, propuesta urbana, realización propia.
 Ilustraciones Aron Tsuru.



Ilustración 5. Collage, propuesta urbana, realización propia.
 Ilustraciones Aron Tsuru.

Es así como el proyecto se introduce en el campo de lo simbólico, de lo icónico y lo que fractura la realidad con el fin de reinventarla. Por esta razón la singularidad de la propuesta contiene todo el valor simbólico del proyecto, la deriva se construye a partir de la fractura del orden con el que se reproduce la ciudad comúnmente, como si se tratase de un agujero negro que altera la estabilidad del universo y le da una dinámica caótica. En este sentido se crea caos en el orden que suprime la identidad del sujeto de Foucault, con el fin de problematizar la alienación del hombre al sistema del consumo. Esta estrategia se toma del movimiento situacionista y lleva por nombre Detournement y consiste en desvalorizar los signos del statu quo con el fin de subvertirlos y construir un nuevo lenguaje con diferentes valores, por lo que este proyecto urbano arquitectónico se

constituye en signo y dado que es singular podría asignársele un valor, un significado que podría ser cualquier cosa y sería sencillo describir porque es importante que signifique tal o cual valor, sin embargo resulta mucho más incomodo reconocer que realmente no interesa que signifique este signo, lo que realmente importa son sus efectos y que estos mismos sean una transición hacia un nuevo lenguaje. Estos efectos son los que realmente impactan y definen los sistemas que componen la realidad y el paradigma de una sociedad, paradigma que es impermanente, por ello el proyecto no contiene un significado determinado ya que lo limitaría a ser, por lo que el proyecto se concibe como un aforismo, una fabula que simplemente relata la transición de un paradigma a otro, este recurso nace de la destacada observación de la atemporalidad y la contemporaneidad del pensamiento de Nietzsche y la filosofía oriental, ya que tienen como recurso el uso de aforismos que si bien establecen una idea, no se alinean con ninguna definición y ninguna interpretación si no que al igual que el agua, fluye y se adapta en su trasegar por el mundo, así mismo este aforismo relata la transición de un paradigma a otro y su significado e interpretación es libre, el usuario puede interpretarlo en una multiplicidad de formas, así como la filosofía de Nietzsche tiene interpretaciones ateas, teológicas, capitalistas, comunistas, fascistas etc. el significado de este proyecto deja la puerta abierta a un nuevo valor y una re significación a través del relato de la transición que comunica.

Es por esta razón que el valor diferencial en la imagen del proyecto es fundamental para fracturar la realidad o la espítome del momento, ya que su singularidad crea un acontecimiento en la ciudad, crea un espacio atípico, espacio que si bien podría funcionar, lo ideal sería que no, lo mejor sería que su funcionamiento se viera problematizado ya que en una sociedad utilitaria la única forma

de quebrar las dinámicas utilitarias es estorbándolas. Sería genial un espacio que no funcionara, que no se pudiera consumir, que se resistiera a actuar dentro de la lógica de una sociedad enferma de sentido, un espacio que obligue al usuario a detenerse por un momento de esas dinámicas absurdas y vea que puede existir un mundo de otra manera.

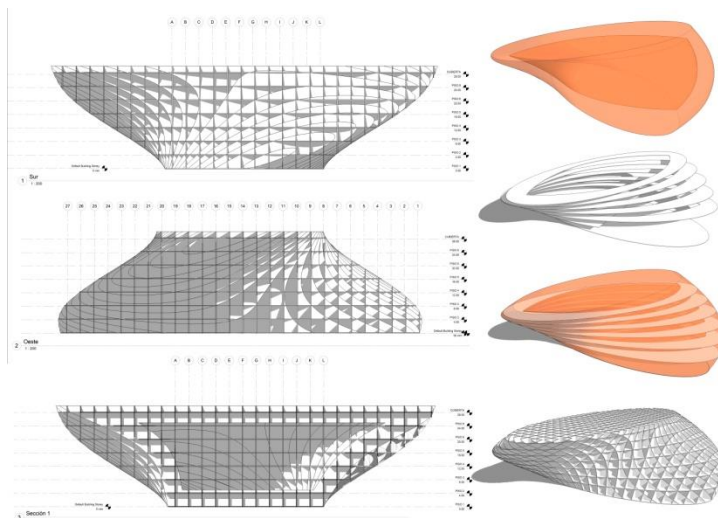


Ilustración 6. Collage, propuesta arquitectónica, para el centro deportivo.

Fue así como el primer planteamiento urbano arquitectónico estuvo orientado a obstaculizar la legibilidad del espacio, a ser icónico, escultórico si se le quiere ya que pese a que comúnmente se entiende lo escultórico como algo carente de una utilidad práctica, la arquitectura

y la ciudad del consumo no requiere de una utilidad, Baudrillard expresa esto afirmando que los objetos de uso cotidiano no deben suplir una necesidad, ¿porque o si no en donde quedan las dinámicas de consumo? si se compra un celular hoy y se suple esta necesidad para siempre, ¿dónde queda la producción de celulares? de lo que se trata realmente no es de satisfacer la necesidad, se trata de crear carencias para estimular dinámicas de consumo, por lo tanto, dentro del marco de la sociedad del consumo la producción evidente mente gira en torno a un doble sentido, crear necesidades a la par que se crean productos, pero nunca se suple esta necesidad, porque ella misma constituye el sentido y la razón de ser del consumidor, el consumidor es un ser

necesitado y jamás puede estar completo por que en ese caso se vuelve inútil dentro del sistema de esta sociedad .

"Ahí está la televisión, ¡ahí lo tienes todo!.
Mira, escucha, arrodíllate, reza.
Los anuncios.
Ya no producimos nada, todo es automático.
¿Y nosotros qué?
Somos consumidores.
Si compras mucho, eres un buen ciudadano,
pero si no compras, ¿que eres?, ¿qué?.
¡Un enfermo mental! cierto, Jim. "

Terri Gilliam, Doce monos, escena del manicomio.

En la naturaleza observamos que la carencia afectiva estimula comportamientos, la carencia de nutrientes estimulan acciones, es el deseo de poseer lo que no se tiene lo que conduce al hombre a actuar, es lo que le da sentido y el error en la arquitectura es suponer que puede satisfacer las carencias del hombre desde un enfoque físico, no es la construcción del espacio físico lo que necesita el hombre, lo que realmente necesita el hombre es la construcción de espacios para la mente, espacios para el deseo. Resulta más atractivo para el consumidor un espacio que identifique un estilo de vida, por ejemplo, la idea de café francés que prolifera en franquicias como Juan Valdez y OMA, al igual que el pub inglés que se ve en BBC, definen la cultura artificial y de consumo que determina esta sociedad, no es relevante si estos espacios son realmente autóctonos de esta geografía, porque a la final lo que manda y ordena la sociedad de masas es el imaginario y pese a que dentro de la profesión de la arquitectura estos espacios son mal vistos o no se consideran obras arquitectónicas relevantes o destacadas, estos proyectos si causan efectos en el consumidor y tienen respuestas positivas y atractivas en las masas.

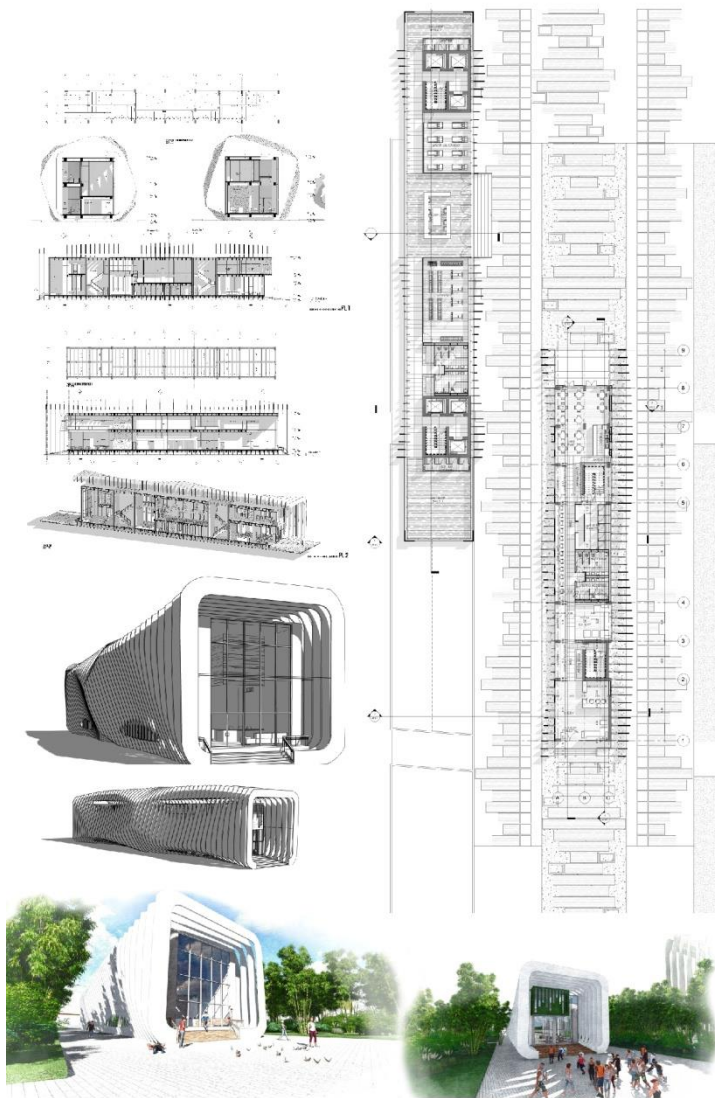


Ilustración 7. Collage, propuesta arquitectónica final, para el centro deportivo.

Ahora este proyecto pretende ir mas allá de estas tendencias impuestas y de estos imaginarios actuales, lo que realmente se busca es crear tendencias nuevas y construir un nuevo imaginario, un nuevo lenguaje, razón por la cual la imagen lo es todo, sin embargo, este proyecto debió centrarse mas en un plano “real”, precisamente por darse dentro del marco de la academia y pese a ser un proyecto ficticio, debió aterrizarse la idea de algo que pudiese asociarse a lo que tradicional mente se ve en el espacio de la facultad, después de todo la educación formal promueve la normalización dentro de un marco

disciplinario. Realmente era imposible

formular un dispositivo arquitectónico de utilidad dudosa y enfocado a la construcción del deseo en sustitución del consumo, dentro del marco institucional, después de todo esto es un producto académico y debe reflejar esa normalización, ese disciplina miento de las estructuras que dictan la forma correcta o incorrecta de hacer arquitectura. Pero esto fue genial, porque en ello se evidencian los limites que restringen el pensamiento y el saber académico en esta época y es algo

maravilloso que esto suceda por que le da un toque poético a este artículo, es mas se vuelve caótico y dicotómico, porque el autor de este texto es un producto de la academia, un producto de un programa que dicta lo que debe ser un arquitecto en esta época, dentro de esta sociedad y de acuerdo a un formato institucional, pero a pesar de ser un producto diseñado y estructurado para escribir, pensar y diseñar de acuerdo a un formato, resulta que este producto escribe, piensa y diseña fuera del formato. Es esta manifestación de la entropía al nivel institucional que parece mágica y enigmática, final mente este es el sentido romántico de la academia, formar mentes independientes, que cuestionen, creen y aporten, porque son estas mentes las que realmente están en la capacidad de superar la academia, de dejarla , de emanciparse y seguir un camino propio, en contraposición a aquellas mentes sujetadas por las estructuras institucionales que son incapaces de pensarse a sí mismas fuera del sentido establecido y padecen de una especie de orfandad de la academia, sin más estructuras que supriman la angustia de pensarse a sí mismos y auto determinarse, terminan sucumbiendo a otras estructuras, llámese laborales, sociales o como quiera y por lo tanto son incapaces de realizarse creativamente, de construir sentido propio e innovar, porque es imposible innovar si se está sujeto a la norma y la tradición, con el dolor que me invade el pensar en esta sujeción a un sistema y a un sentido que no es el propio, espero regalarle a todos aquellos que vienen después de mi, una reflexión en torno al que es ser contemporáneo, esperando que tanto yo, como quienes lean este artículo, podamos algún día soltarnos de las estructuras que nos limitan y seamos capaces de formular un nuevo lenguaje, una nueva estructura, mejor diseñada, mas incluyente y que pueda de alguna forma encaminar la construcción de sistemas del hombre hacia una revolución del espíritu.

Conclusión

Podríamos seguir reconociendo un valor institucional, dotando este texto de una estructura tradicional, con el desarrollo de los puntos impuestos por la facultad, concluyendo una vez más los conceptos anterior mente expuestos, si quisiéramos mantener el ritmo.

¡PERO EL RITMO NO SE MANTENDRA!

Nota académica: Dado que la estructura de este documento está fijada por los dispositivos institucionales que determinan el marco y los puntos que debe desarrollar el presente artículo y que precisamente este tema es él que se trabaja a lo largo de esta obra, me permito hacer la conclusión (uno de los puntos que impone la estructura metodológica de la universidad como de obligatorio cumplimiento) infringiendo parcialmente esta estructura artificial, y digo parcialmente porque se aclara para la academia el sentido de concluir este documento a manera de aforismo, ya que no puedo hablar de crear tendencias, de romper paradigmas, de innovar y transgredir el statu quo y seguir cerrando documentos igual que concluyen absolutamente todos los documentos que se presentan dentro del marco que fija la universidad. Pero entendiendo que es un requisito el cumplir con el formato institucional y que este mismo acepta como una autoridad el referenciar un trabajo de reconocimiento académico o una cita para justificar un desarrollo paralelo al que se presenta en esta conclusión, por ello, me veo en la necesidad de legitimar este documento para la academia, a través de la cita de uno de los trabajos más interesantes de Nietzsche que lleva como título " Sobre verdad y mentira en sentido extra moral" texto en el que Nietzsche deconstruye la legitimidad del saber, de la ciencia, de la religión, de la verdad y de la mentira y termina el texto sin conclusión, simplemente el texto se detiene en medio de su desarrollo y jamás culmina, no se cierran las ideas, ni se concluyen los conceptos, simplemente "el medio es el mensaje " tal como se dice común mente. Este detalle con el que Nietzsche cierra el texto sin cerrarlo, ha dado para miles de investigaciones acerca de la interpretación, los efectos y las implicaciones que tiene el hecho de concluir el texto sin concluirlo de manera intencional. Así mismo la intención de cerrar este texto simbólica y singularmente, hace de la conclusión, un reflejo mismo del trabajo, una síntesis de un relato que se cuenta así mismo fuera del texto sin palabras, es un acto de rebeldía contra las estructuras y contra el lenguaje, esta conclusión es un hecho, no es un discurso, es un mensaje sin palabras, es innovación, es arquitectura, es filosofía, es arte, es algo humano demasiado humano.

Agradecimientos

Quiero agradecer a mis padres por creer ciegamente en su hijo raro (ahora sabemos que no es raro, es un ser contemporáneo), por apoyarme, motivarme y estar siempre ahí para mí, al maestro Carlos Álvarez de quien escuche por primera vez el termino de la semiótica dentro de un estudio de los templos griegos del libro arquitectura occidental en una clase de teoría e historia en mis primeros semestres de arquitectura, gracias por su vocación, inspiración y pasión por lo que hace, también quiero agradecer al profesor Alfonso Pinaud por su irreverencia y por permitirme explorar mas allá de lo que había podido explorar dentro del marco académico en toda la carrera, quiero agradecer a los autores que me han volado la cabeza con sus reflexiones, por cada uno de esos momentos de éxtasis que me han regalado mientras medito en su obra . Final mente, el mayor de mis agradecimientos está dirigido a no sé qué cosa, que no sé por qué razón y no sé cómo, pone delante de mis ojos los mensajes apropiados, los textos indicados, manifiesta las inquietudes de mi alma, inyecta pasión en mí, me inspira y me da la fuerza y el amor que se necesita para creer en cosas que aun no existen y trabajar por ellas. GRACIAS!

Bibliografía

- Agamben Giorgio (2011) *Desnudez*, Anagrama.
- Baudrillard Jean, (1974). *La sociedad del consumo*.(Plaza & Janes.).Madrid, España:Siglo XXI.
- Baudrillard Jean (1968). *El sistema de los objetos cotidianos*,(editions gallimard)
- Borges Jorge Luis (1952) *Otras inquisiciones*, Editorial Sur.
- Debord Guy, (1967). *La sociedad del espectáculo*. (1 ed.). Paris,Francia: Buchet- Chastel.
- Derrida Jaques (1967) *De la gramatología*, Siglo XXI editores, S.A. de C.V.
- Foucault Michel (1968). *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI editores, S.A. de C.V.
- Foucault Michel (1976) *Vigilar y castigar*, Siglo XXI editores, S.A. de C.V.
- Foucault Michel (1978) *Seguridad, territorio, población*, Fondo de cultura económica.
- Koolhaas Rem (2001) *MUTACIONES*, Actar.
- Koolhaas Rem (1978) *Delirio de nueva york*, Gustavo Gilli.
- Kuhn Thomas (1962) *La estructura de las revoluciones científicas*,
- Norberg-Shulz Christian (1999) *Arquitectura occidental*, Gustavo Gilli.
- Nietzsche Friedrich (1873) *Sobre verdad y mentira en sentido extra moral*, TECNOS
- Nietzsche Friedrich (1872) *Consideraciones intempestivas*, Alianza editorial.

Referencias

- Arteaga Arredondo, I. (2005) De periferia a ciudad consolidada Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 9, núm. 1, enero-diciembre, 2005, pp. 98- 111 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia. doi: <http://www.redalyc.org/pdf/748/74800909.pdf>
- Barrere, P. (1988): «Urbanización del campo en los países industrializados», en II CONGRESO MUNDIAL VASCO: Espacios rurales y urbanos en áreas industrializadas, Barcelona, Oikos-Tau, 254 p., pp. 59-78.
- Cabero Diéguez, V. (1996): «Salamanca: del paisaje monumental a la ocupación de sernas, vegas y dehesas», en López Trigal, L. (dir.): Ciudad y alfoz. Centro y periferia urbana..., op. cit., pp. 107-115.
- Páramo, P., & Burbano Arroyo, A. (2014b). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. Revista de Arquitectura, 16(1), 6-15. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq>.
- Páramo, P., Burbano, A. S Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. Revista de Arquitectura, 18(2), 6-26. doi:10.14718/RevArq.2016.18.2.2